



دانشگاه شهید مطهری^(ه)

آگهی دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد رشته فلسفه و حکمت اسلامی

عنوان :

تبیین و تحلیل انتقادی نظریه تولد ستیزی (آنتی ناتالیسم) دیوید بنتر بر اساس سنت فلسفه و کلام اسلامی

دانشجو : فاطمه سروش

استاد راهنما : دکتر مهدی اخوان

استاد مشاور : دکتر سیدرضا قائمی رزکناری

استاد داور داخلی : دکتر معصومه اسماعیلی

استاد داور خارجی : دکتر مهدی بهنیا فر از دانشگاه علامه طباطبایی^(ه)

زمان : شنبه ۱۴۰۲/۱۰/۲۳ ساعت ۸:۳۰ / مکان : سالن کنفرانس دانشگاه شهید مطهری^(ه)

چکیده

از جنبه‌های مهم تولیدمثل که بیش از پیش مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است اخلاقی بودن یا نبودن تولیدمثل است. در همین راستا فلسفه‌هایی چون آنتی‌ناتالیسم و ناتالیسم سعی در اثبات اخلاقی بودن یا نبودن تولیدمثل دارند. دیوید بنتر به‌عنوان یک آنتی‌ناتالیسم با بیان برهان عدم تقارن میان لذت و رنج اثبات می‌کند که به‌وجود آوردن کودکان همواره سبب آسیب به آن‌ها می‌شود، حتی اگر کسی از این خوبی بهره نبرد؛ در مقابل وجود لذت خیر است و فقدان لذت شر نیست مگر اینکه کسی وجود داشته باشد که این فقدان برایش محرومیت باشد. موافقان تولیدمثل معاصر غربی این برهان را نپذیرفتند و بر اساس مبانی بنتر به نقد او پرداختند. پاسخ‌های بناتار به آنان نشان از ضعف این انتقادات دارد. در مقابل با بررسی مبانی فارابی، ابن‌سینا و ملاصدرا در باب مسئله سعادت و جستجوی آن در زیست اخروی و در نهایت رسیدن به معنای حقیقی زندگی می‌توان نتیجه گرفت که برهان عدم تقارن در زمانی تام است که لذت و رنج را سعادت نهایی آدمی دانسته و زیست وی را در زیست دنیوی او منحصر شود؛ در حالی که با بیان مبانی حکیمان مسلمان آشکار می‌گردد چنین امری باطل است و برهان عدم تقارن توانایی نشان دادن ضد اخلاقی بودن فرزندآوری را ندارد. عدم انسجام در استفاده از شهود، درون‌نگری و خود متناقضی استدلال بناتار، نشان از ضعف برهان دارد؛ بنابراین با رد برهان عدم تقارن و در یافتن معنای حقیقی زندگی می‌توان نتیجه گرفت فرزندآوری امری اخلاقی است و آدمی با این کار زمینه را برای پیدایش حیات جاودانه‌ی فرد دیگری پدید می‌آورد و آن فرد می‌تواند با اختیار خویش یک زندگی سعادت‌مندانه‌ی ابدی را برای خود رقم بزند.

حضور دانشجویان کارشناسی ارشد در این جلسه منوط به هماهنگی قبلی با اداره تحصیلات تکمیلی است.